



**SPORTSERVICE  
FLEVOLAND**

# Onderzoek Corona en effecten RIVM maatregelen 2020

**AMA**

Almere Marktonderzoek Advies

**Dounia Ramnathsing / Roely Graman**

**Almere Marktonderzoek Advies**

**April 2020**



## Situatie

In december 2019 begon in China de uitbraak van het coronavirus. In Nederland werd op 27 februari de eerste patiënt met corona ontdekt. Het RIVM stelt richtlijnen en adviezen op die door de regering worden gevolgd. Flevoland telt (begin april) 203 coronabesmettingen, waarvan 124 Flevolandse in het ziekenhuis opgenomen zijn (geweest).

## Complicatie

Sportservice Flevoland (SSF) wil achterhalen wat de maatregelen rondom het coronavirus voor effect hebben op sportaanbieders (verenigingen, clubs en evenement organisatoren). Na het onderzoek werd bekend dat evenementen tot 1 september niet mogen plaatsvinden. Sport krijgt een beperkte versoepeling.

## Key Question

Wat is de status? Waar liggen de problemen? Wat zijn de belangrijkste effecten van de maatregelen?

## Om te koesteren

- Men weet SSF te vinden bij vragen.
- Positieve reacties op onderzoek / interesse vanuit SSF.

## Verbeterpunten

- Duidelijkheid scheppen wat betreft de maatregelen.
- Zorg om vrijwilligers (aangehaakt blijven)

## Key Answer: Evenementen

- Evenementen worden afgelast en schuiven veelal door naar volgend jaar. Voor 1/3<sup>e</sup> is geen alternatieve datum mogelijk.
- Of sponsors blijven behouden is nog onzeker. 1/3<sup>e</sup> e schuift het sponsor geld door.
- Veel onduidelijkheid over de beschikbare regelingen.
- 40% wil graag dat SSF contact opneemt.

## Key Answer : Verenigingen en clubs (commercieel en niet commercieel)

- Commerciële aanbieders hebben de grootste problemen i.v.m. sluiting.
- Niet-commerciële clubs zijn wat optimistischer, terwijl bij 82% nu niet kan worden gesport.
- Bij commerciële aanbieders zegt bijna de helft het lidmaatschap (46%) op of betaalt de contributie niet (meer) (42%). Bij de niet commerciële clubs heeft de meerderheid (59%) een compensatieregeling getroffen. Circa 1/4<sup>e</sup> betaalt geen contributie meer.
- Hoogste kostenpost zijn huur en hypotheek.
- Bij de niet commerciële aanbieders verwacht bijna de helft de sponsors te behouden. Meestal schuift het sponsorgeld door. Van hen ontvangt 53% subsidiegeld van de gemeente 9% moet (een deel daarvan) terugbetalen. 45% schuift door.
- Commerciële aanbieders weten beter de juiste regelingen te vinden dan niet commerciële clubs / verenigingen. Ongeveer 1/3<sup>e</sup> verwacht niet dat de grootste problemen daarmee zijn opgelost.



## Onderzoeksopzet

SSF heeft een database aangeleverd met daarin evenementorganisaties, clubs en verenigingen en commerciële sportaanbieders. Er is gebeld tussen 14 en 22 april 2020. Ten tijde van het onderzoek was de maatregel voor vergunninghoudende en meldplichtige evenementen, dat die evenementen voorlopig tot 1 juni worden uitgesteld. Na het afronden van de interviews werd dit verlengd tot 1 september. Voor sport is na het onderzoek een beperkte versoepeling afgekondigd. In totaal hebben circa N=94 personen per mail een uitnodiging ontvangen vanuit SSF en zijn, vanuit een callcenter binnen AMA (volgens de RiVM richtlijnen) de interviews telefonisch afgenomen. De vragenlijst is in samenspraak met SSF opgesteld. De rapportage volgt de volgorde van de vragenlijst zoals die aan de respondenten is voorgelegd. De resultaten worden weergegeven in percentages, ondersteund met tabellen en grafieken. In de bloemlezing staan de originele antwoorden op de open vragen. Organisaties die willen dat SSF contact met ze opneemt zijn apart aan SSF aangeleverd.

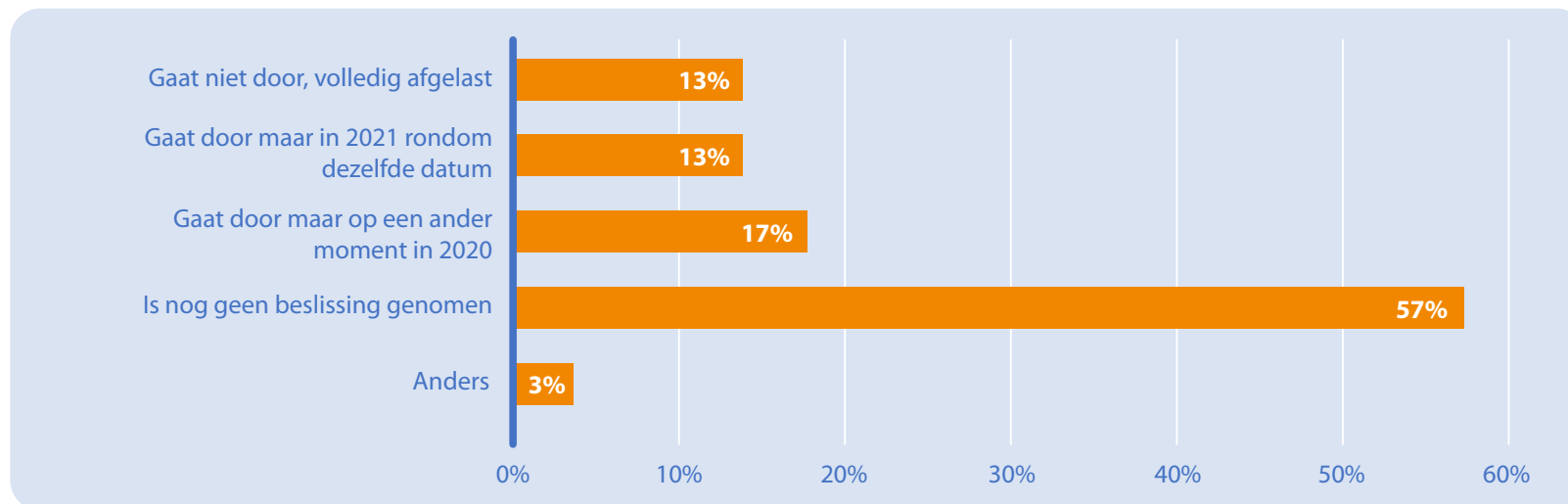
### **Aantal respondenten**

N=30 evenementorganisaties

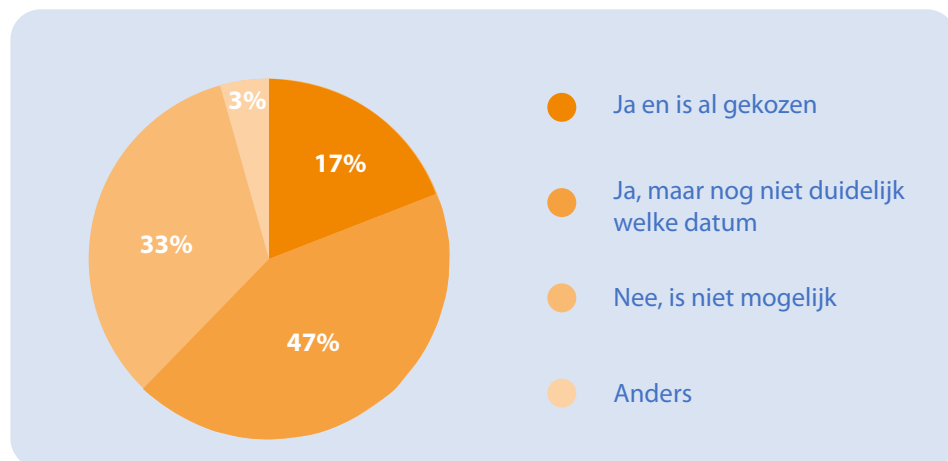
N=17 sportverenigingen en clubs

N=24 commerciële sportaanbieders

## Hoe gaat het met het evenement N=30?



## Alternatieve datum mogelijk?

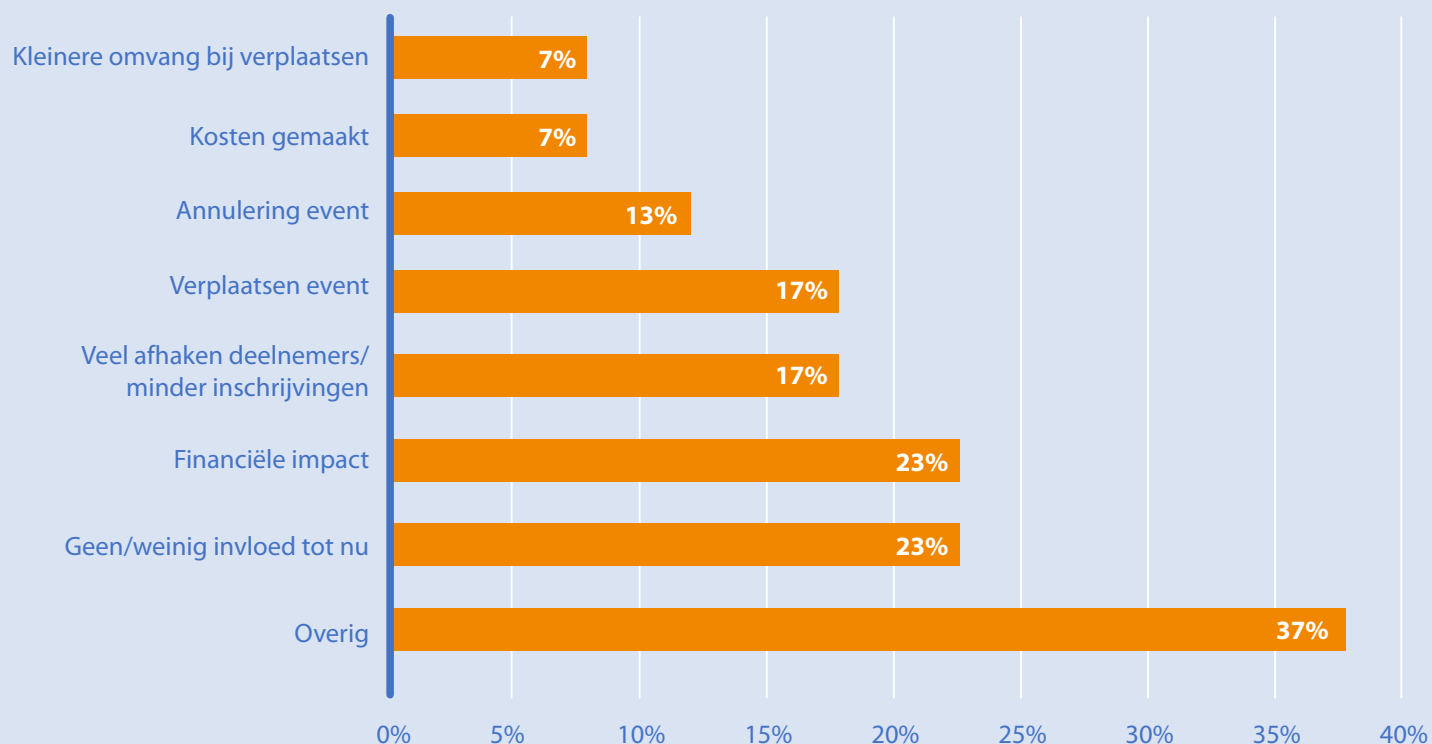


Met het vooruitzicht op versoepeling van de maatregelen na 1 juni heeft 57% nog geen beslissing genomen. 17% verwacht het evenement door te kunnen laten gaan op een ander moment in 2020. 13% schuift het event een jaar op of heeft het volledig afgelast (13%). Voor 33% is feitelijk ook geen alternatieve datum mogelijk.

## Het evenement:

### Wat zijn de belangrijkste gevolgen?

(meervoudige vraag)



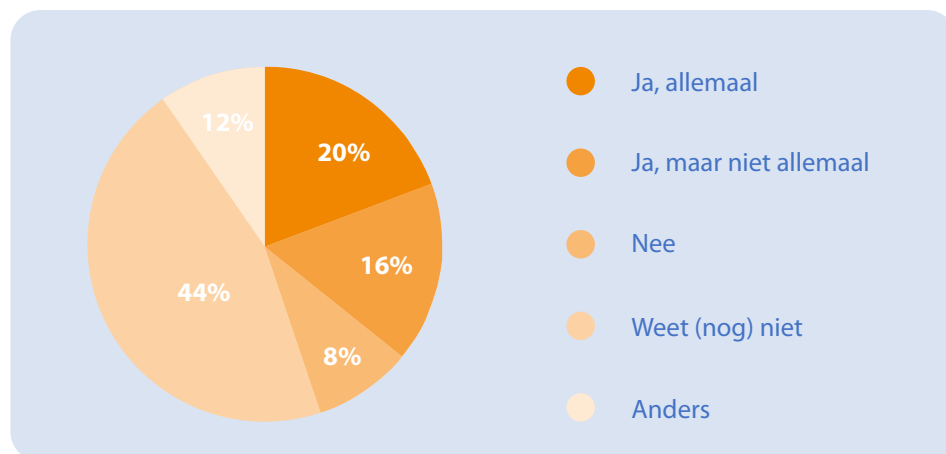
#### Overige antwoorden betreft o.a.:

- Dat mensen Flevoland niet leren kennen op de fiets. We hadden dit jaar geïnvesteerd in de marketing. We hadden een aantal acties op touw gezet, waardoor er meer mensen zouden komen. We kunnen niet bereiken wat we wilden bereiken.
- Geen inkomsten. Geen voortgang, geen aandacht voor de regio. Geen sportmogelijkheden voor de ruiters.
- Nog geen idee, ons bedrijf staat nu op 0,0 dus we zijn aan het onderzoeken welke mogelijkheden we hebben.

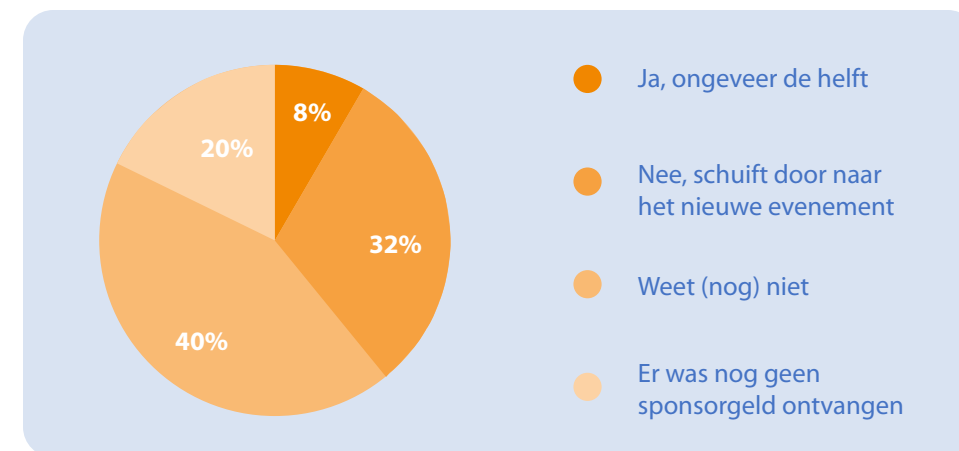
Voor 23% van de respondenten heeft het uitstel tot 1 juni weinig tot geen invloed. Belangrijkste merkbare effecten zijn de financiële impact (23%), het afhaken van deelnemers, het verplaatsen van het event (beiden 17%) of het volledig moeten annuleren (13%).

## De sponsoren:

### Behouden van de sponsoren?



### Sponsorgelden terugbetalen?



Voor bijna de helft (44% N=11 organisaties) is nog onduidelijk of men de sponsoren gaat behouden. Voor hen is het te verwachte effect voor N=7 organisatie onduidelijk. N=2 verwachten dat het geld doorschuift en bij N=2 organisaties is er nog geen sponsorgeld ontvangen. Bij N=5 organisaties blijft de sponsoring behouden (schuift mee met het nieuwe evenement) Voor N=2 organisaties is dit nog onduidelijk. N=1 organisatie moet de helft van het sponsorgeld retour storten.

### Hoe afhankelijk van sponsorgelden N-21?

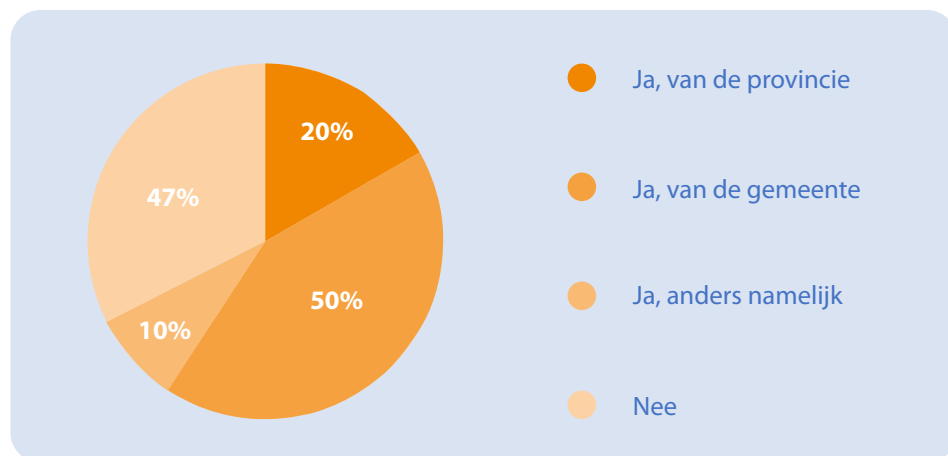
Percentage van de totale begroting	#keren genoemd
0%	3
10 - 25%	7
30 - 50%	8
60%	3

N=8 personen ontvangen geen sponsorgeld of weten niet hoeveel het percentage is.

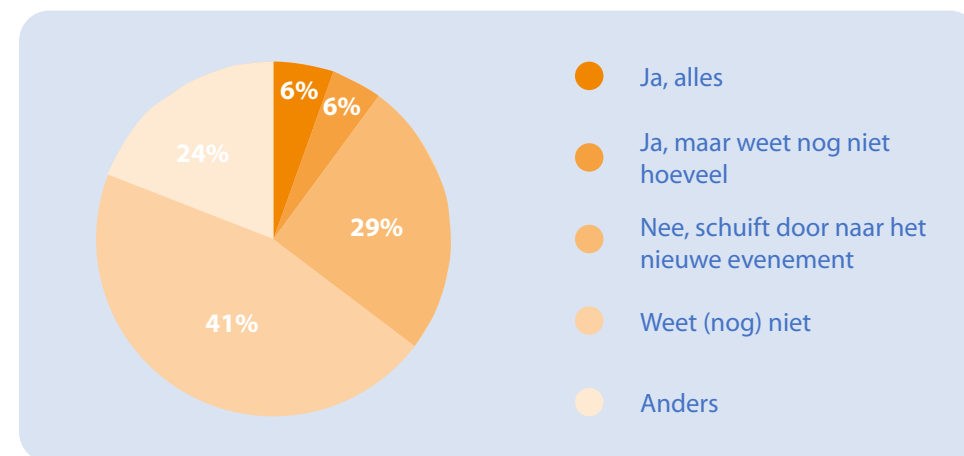


## De subsidiegevers:

### Ontvangen subsidiegelden?



### Subsidiegelden terugbetalen?



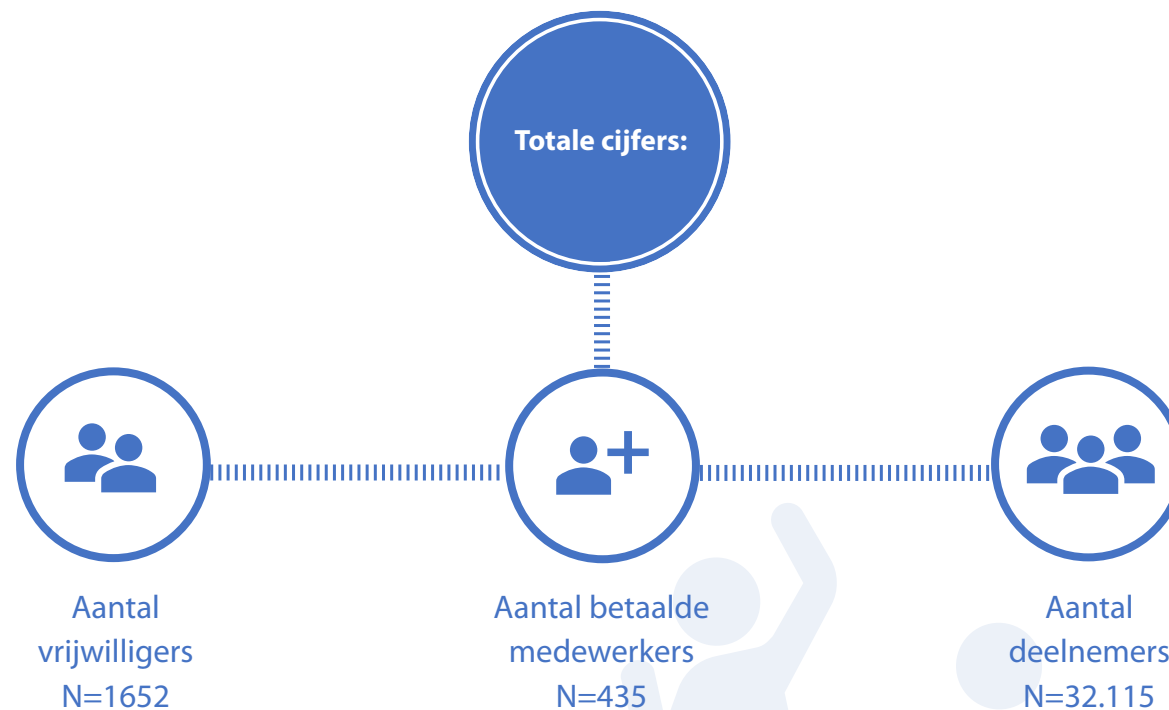
## Hoe afhankelijk van subsidiegelden N=17?

Percentage van de totale begroting	#keren genoemd
0%	2
10 - 25%	8
45 - 50%	2
90 - 100%	5

N=14 organisaties ontvangen geen sponsorgeld en N=2 personen weten niet hoeveel het percentage is.



## De organisatie:

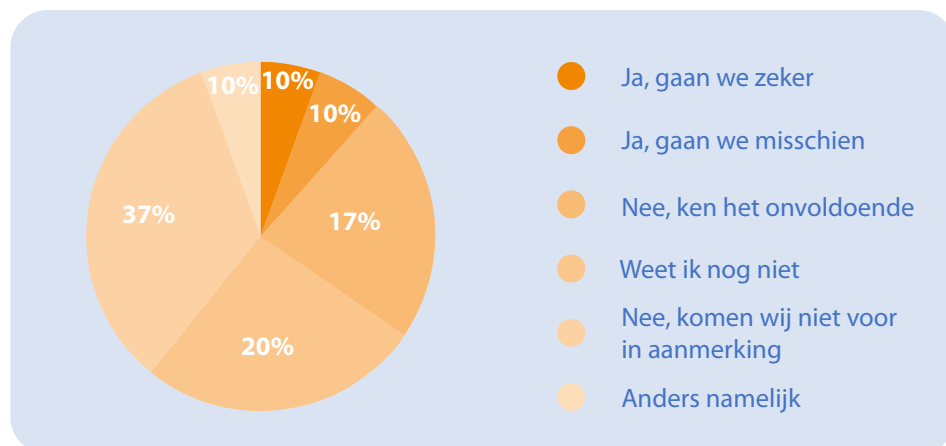


Het verschuiven of afzeggen van evenementen heeft gevolgen voor bovenstaande aantallen.

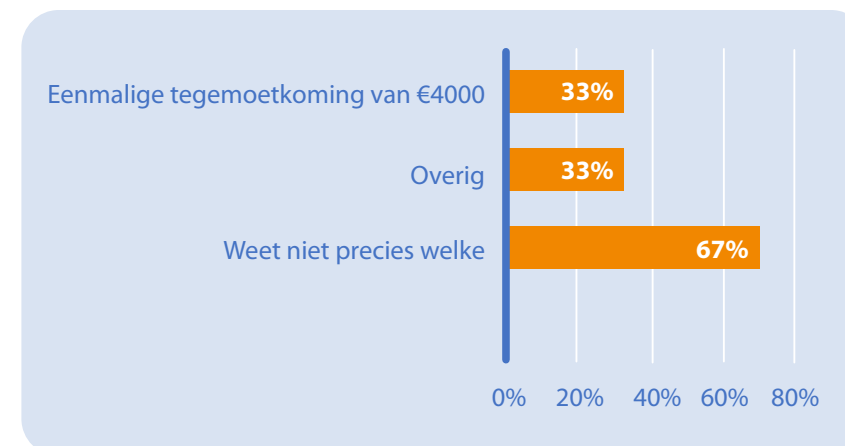


## De overheidsregelingen:

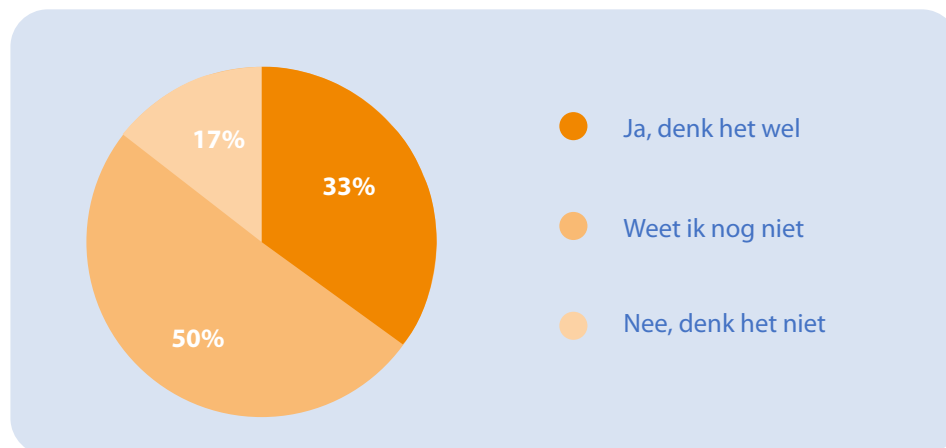
### Gebruikmaken van regelingen?



### Welke regelingen zijn dat?



### Grootste problemen opgelost?



#### Overige antwoorden o.a.:

- Denk niet dat we in aanmerking komen, omdat we geen kosten hebben gemaakt tot op heden. Op verenigingsniveau moeten we het nog onderzoeken.
- Lonen personeel.
- Nog veel onduidelijk

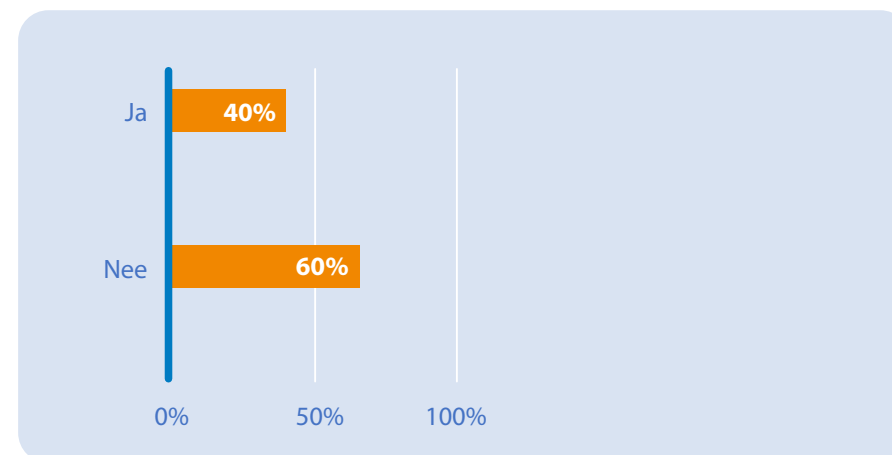
Voor de helft van de respondenten is het nog onduidelijk of de regelingen de grootste problemen gaan oplossen. 1/3<sup>e</sup> verwacht dat juist wel.

## De behoeftes:

### Hoeveel maanden nog vol te houden?

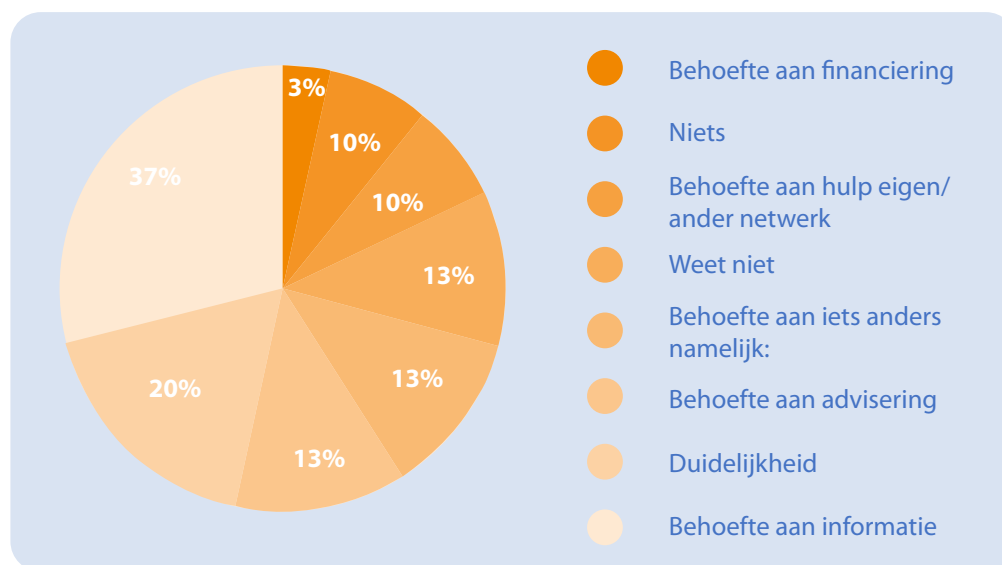
Aantal maanden	#keren genoemd
6 maanden of minder	6
8 maanden	1
12 maanden	8
Weet niet	8
Men blijft bestaan	7

### SSF contact opnemen?

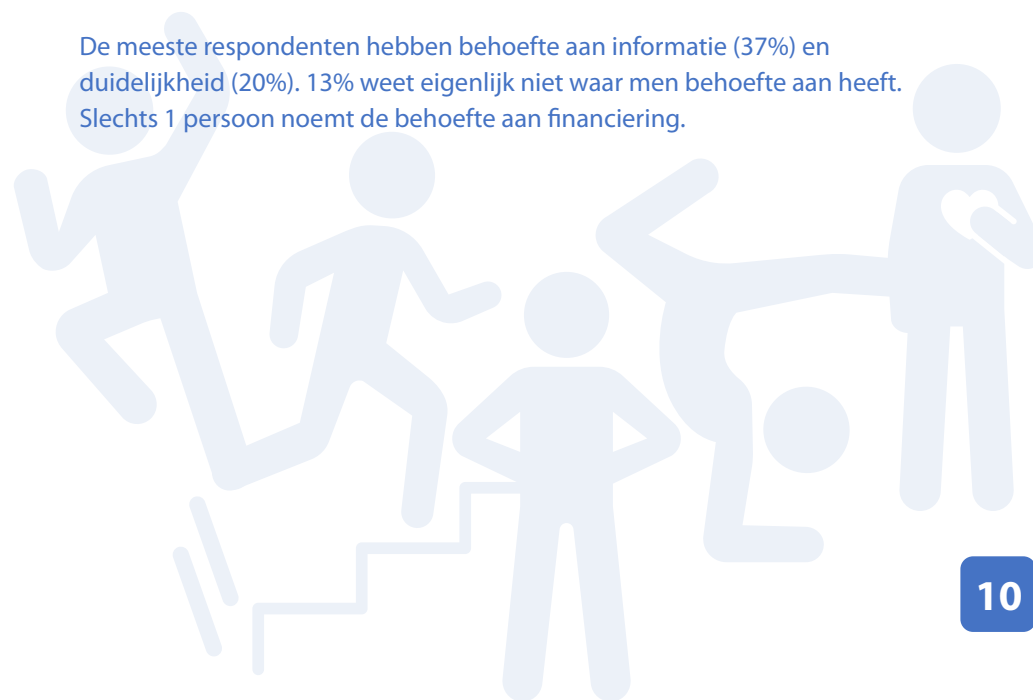


### Waar heeft men vooral behoefte aan?

(meervoudige vraag)



De meeste respondenten hebben behoefte aan informatie (37%) en duidelijkheid (20%). 13% weet eigenlijk niet waar men behoefte aan heeft. Slechts 1 persoon noemt de behoefte aan financiering.



## Afsluitende opmerkingen:

Het belangrijkste is  
elkaar op de hoogte  
houden.

Fijn dat dit  
onderzoek er is.

Als het nodig is neem ik  
zelf contact op met SSF.

Is allemaal duidelijk.

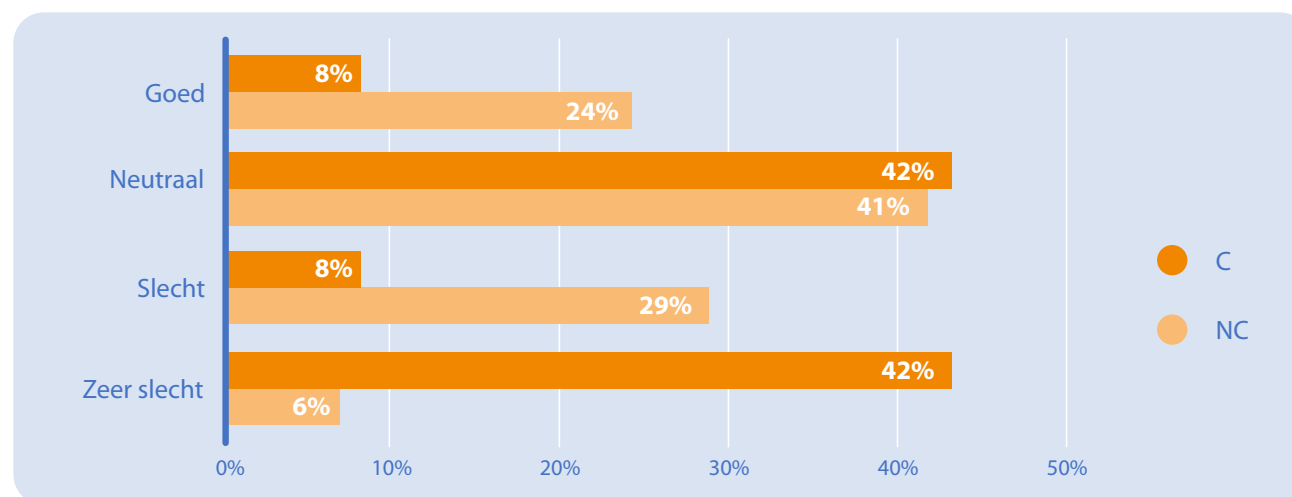
Goed dat deze interesse er is.



## De vereniging of club:

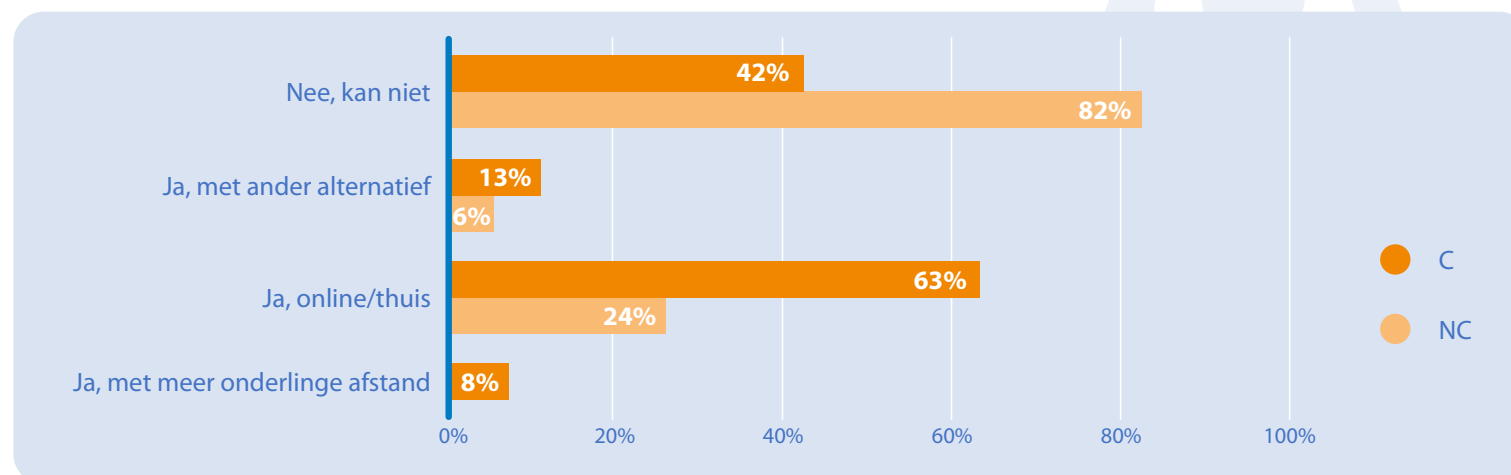
Er is in dit onderzoek onderscheid gemaakt tussen commerciële aanbieders (C ; N=24) en niet commerciële verenigingen / clubs (NC ; N=17).

### Hoe gaat het met de vereniging / club?

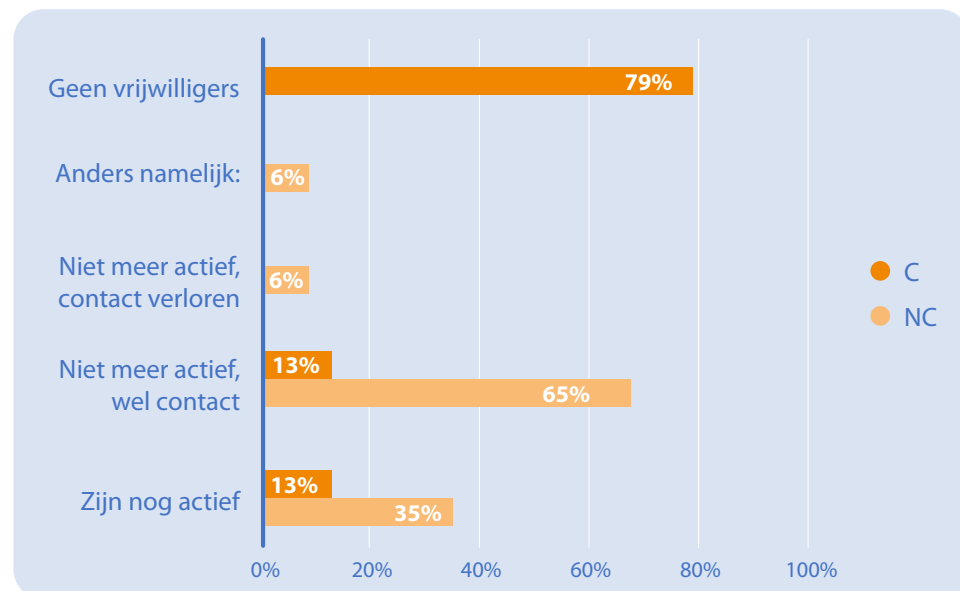


De commerciële aanbieders (met ten tijde van het interview een volledige sluiting) hebben de meeste problemen. De niet commerciële sportclubs (waarbij de sport ook stil ligt) zijn wat optimistischer. Bijna de helft van de respondenten (42%) geeft aan (nog neutraal) te staan in de huidige situatie. Bij de meeste niet commerciële clubs en verenigingen (82%) kan helemaal niet meer worden gesport. De commerciële aanbieders hebben alternatieve activiteiten aangeboden zoals: online sporten, meer onderlinge afstand of met een ander alternatief.

### Kan er nog worden gesport?

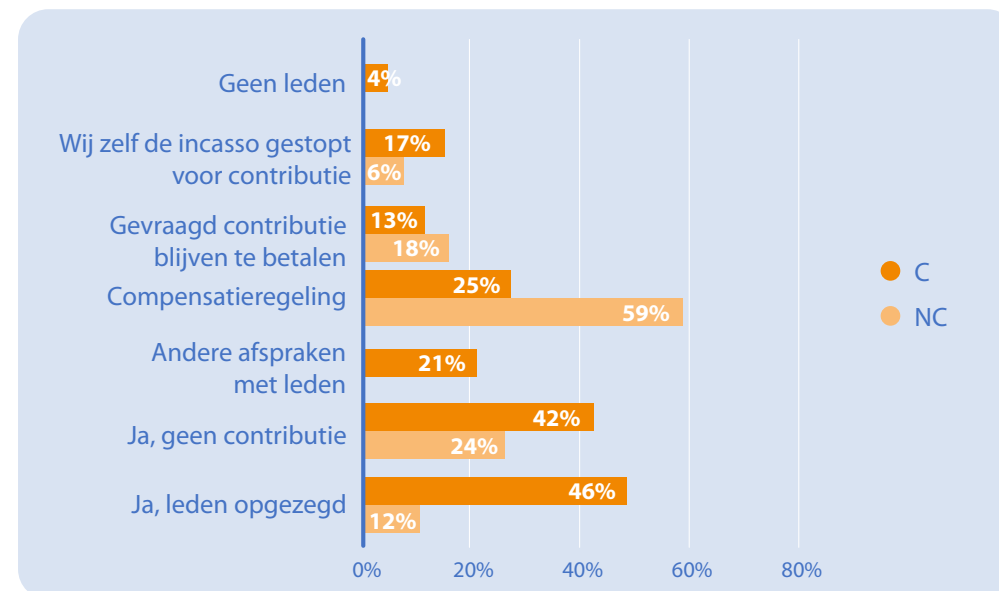


## De vrijwilligers en leden: Zijn de vrijwilligers nog actief?



De meeste commerciële aanbieders hebben geen vrijwilligers. Een deel van de vrijwilligers bij de commerciële aanbieders zijn nog actief (13%) of niet meer actief maar heeft men wel contact mee (13%). Binnen de niet commerciële verenigingen en clubs heeft men bij de meeste niet meer actieve vrijwilligers nog wel contact. Toch heeft men ook met circa 6% het contact verloren. 35% van de vrijwilligers is nog actief. Dit betreft veelal bestuur etc.

## Ledenbestand effecten?

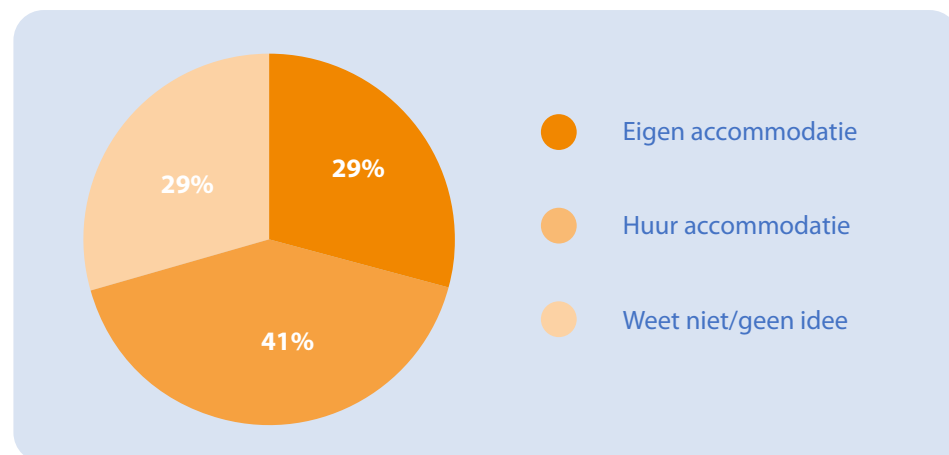


Bij de commerciële aanbieders heeft circa 46% van de leden opgezegd en 42% betaalt geen contributie meer. Bij de niet commerciële clubs of verenigingen heeft de meerderheid (59%) een compensatieregeling met de leden. Circa 1/4<sup>e</sup> betaalt geen contributie meer.

## De kosten:

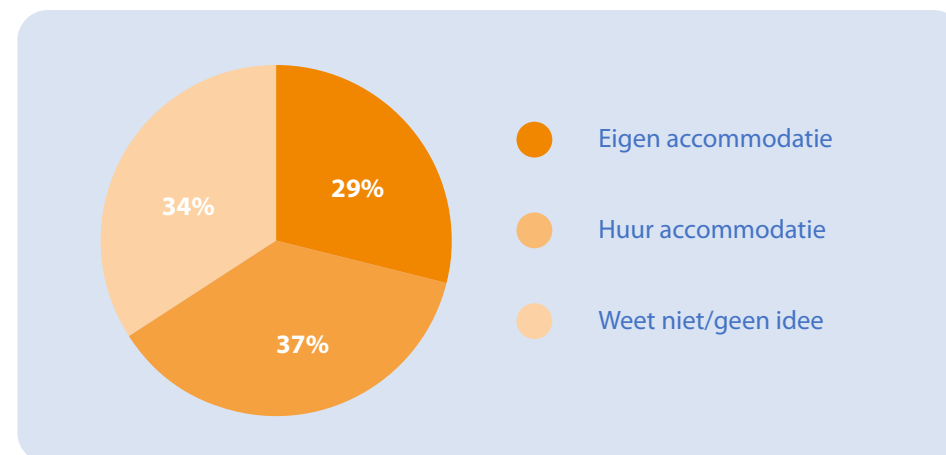
### Eigen accommodatie of huur

(niet commerciële aanbieders)



### Eigen accommodatie of huur

(commerciële aanbieders)



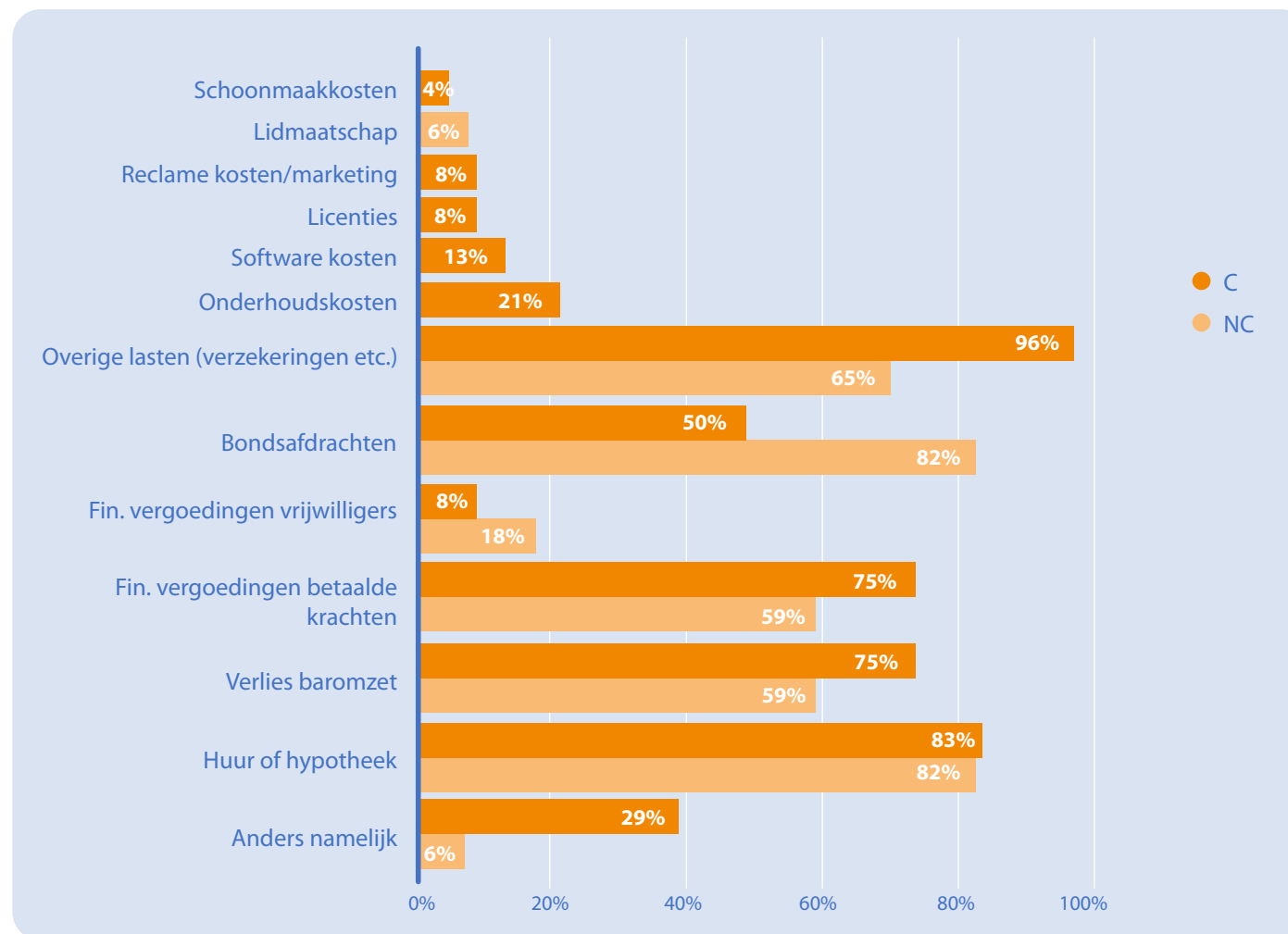
Voor de diverse verenigingen en clubs zijn de kosten voor huur of hypotheek hetgeen het meeste drukt op de begroting. Op de volgende pagina is te zien dat daarnaast het verlies van de baromzet en de overige vaste lasten (als verzekeringen, nutsbedrijven etc.) van toepassing zijn.



## De kosten:

### Andere kostenposten?

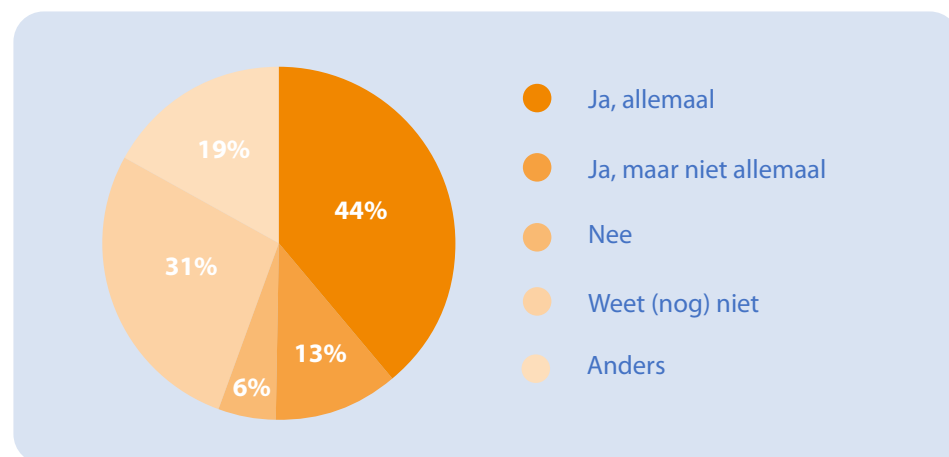
(meervoudige vraag)



## De sponsoren:

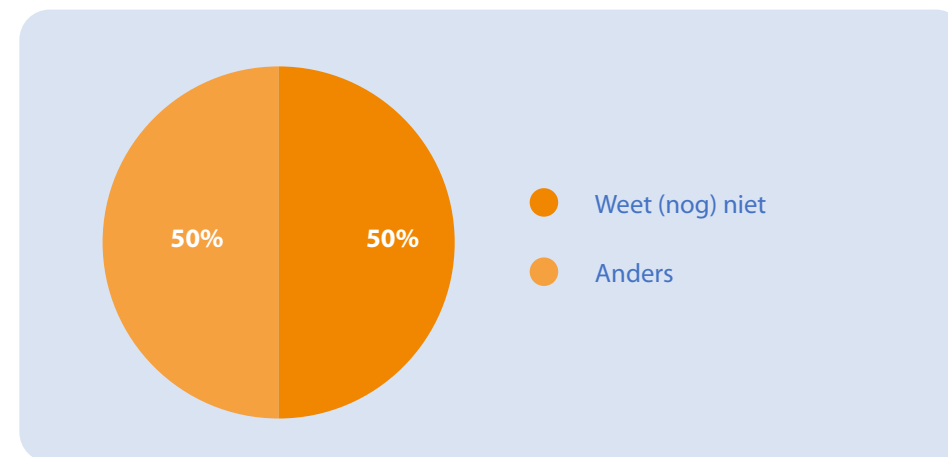
### Behouden van de sponsoren?

(niet commerciële aanbieders N=16 met sponsoren)



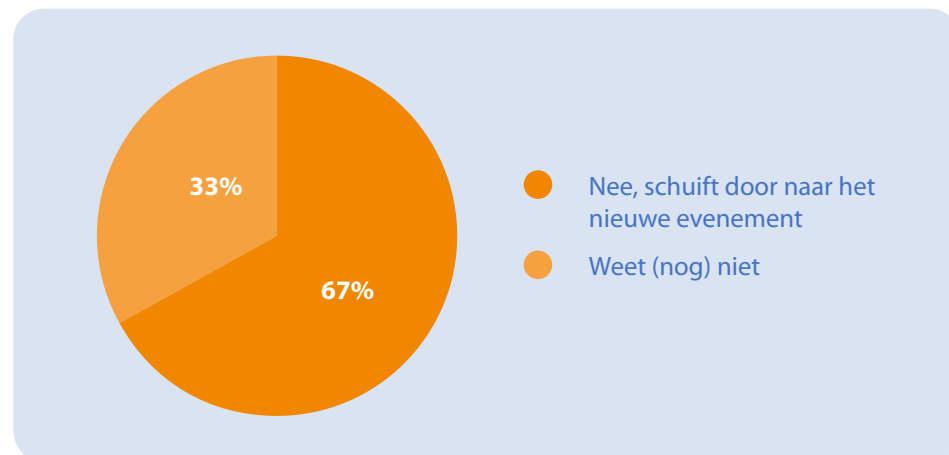
### Behouden van de sponsoren?

(commerciële aanbieders N=2 met sponsoren)



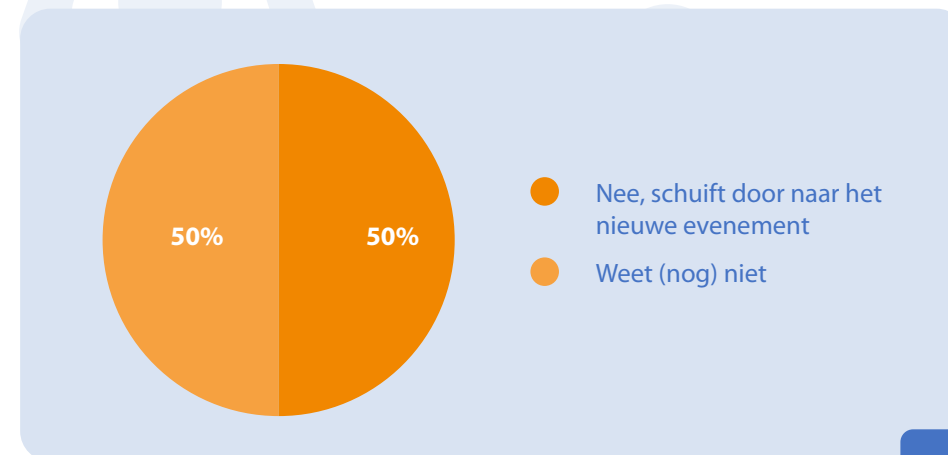
### Sponsorgeld terug betalen?

(niet commerciële aanbieders)



### Sponsorgeld terug betalen?

(commerciële aanbieders)





## De sponsoren:

### Hoe afhankelijk van sponsorgelden?

(niet commerciële aanbieders)

Percentage van de totale begroting	#keren genoemd
Minder dan 10%	7
10 - 25%	4
30 - 50%	3

N=1 vereniging ontvangt geen sponsorgeld en N=2 personen weten niet hoeveel het percentage is.

### Hoe afhankelijk van sponsorgelden?

(commerciële aanbieders)

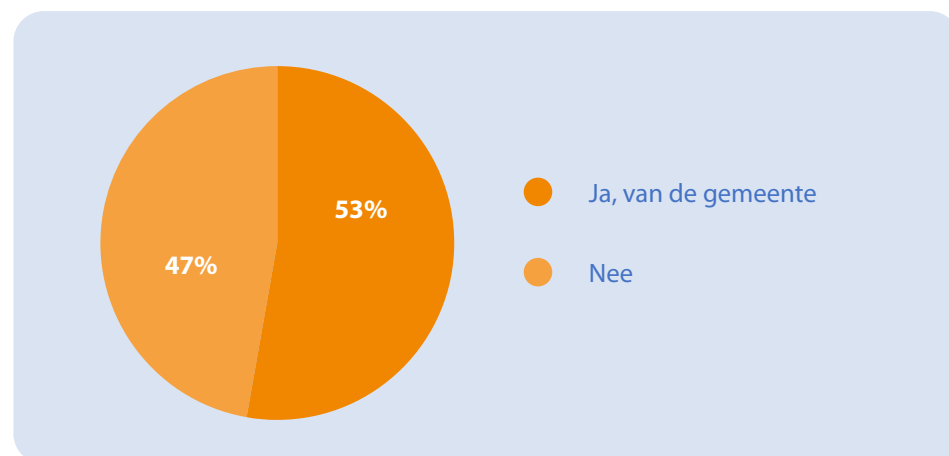
N=2 clubs ontvangen sponsorgeld dat lager ligt dan 4% van de omzet.



## De subsidiegevers:

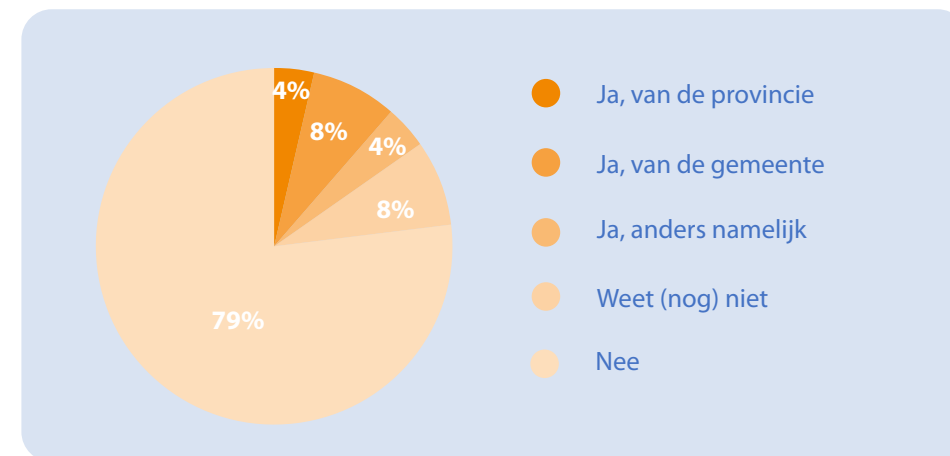
### Ontvangen subsidiegelden?

(niet commerciële aanbieders N=17)



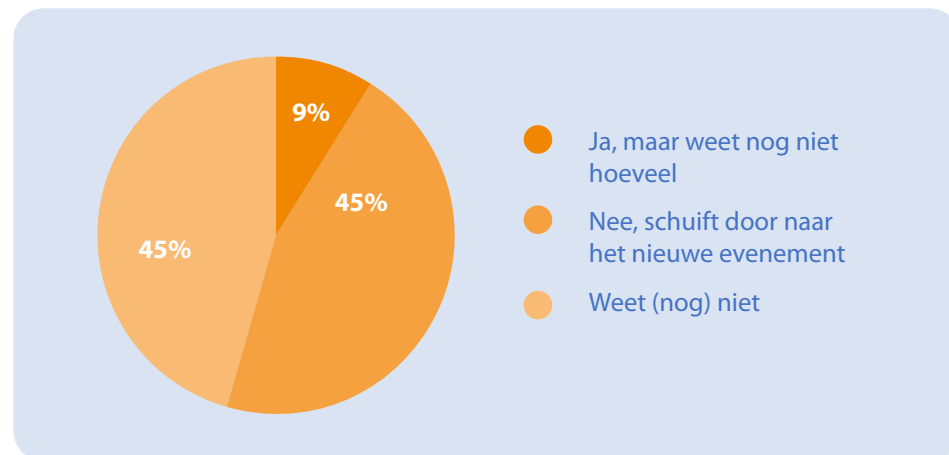
### Ontvangen subsidiegelden?

(commerciële aanbieders N=24/ N=4 met subsidie)



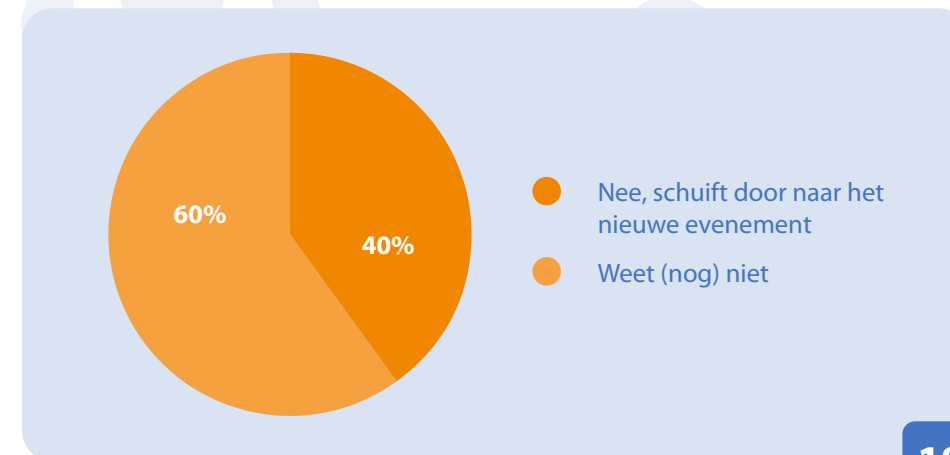
### Subsidiegelden terugbetalen?

(niet commerciële aanbieders N=9)



### Subsidiegelden terugbetalen?

(commerciële aanbieders N=4 met subsidie)



## De subsidiegevers:

### Hoe afhankelijk van subsidiegelden?

(niet commerciële aanbieders)

Percentage van de totale begroting	#keren genoemd
Minder dan 10%	8
10 - 25%	4
30 - 50%	3

N=2 personen weten het percentage niet.

### Hoe afhankelijk van subsidiegelden?

(commerciële aanbieders)

N=2 clubs ontvangen geen subsidiegelden.

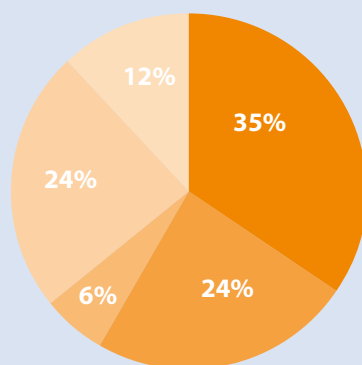
1 organisatie is voor 20% afhankelijk van de subsidie en 1 organisatie voor 100%.



## De overheidsregelingen:

### Gebruikmaken van regelingen?

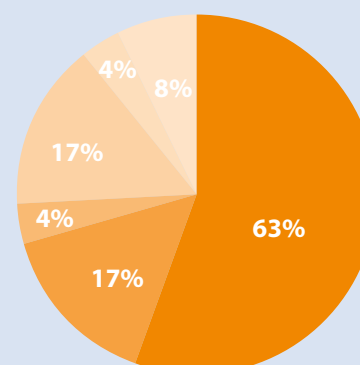
(niet commerciële aanbieders N=17)



- Ja, gaan we zeker
- Ja, gaan we misschien
- Nee, ken het voldoende
- Nee, komen niet in aanmerking
- Weet ik nog niet

### Gebruikmaken van regelingen?

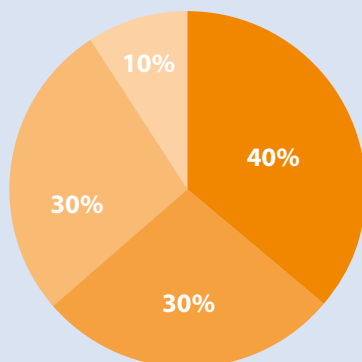
(commerciële aanbieders N=24)



- Ja, gaan we zeker
- Ja, gaan we misschien
- Nee, ken het voldoende
- Nee, komen niet in aanmerking
- Weet ik nog niet
- Anders namelijk

### Grootste problemen opgelost?

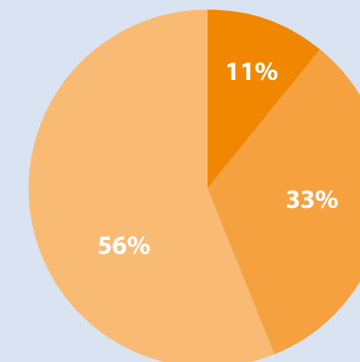
(niet commerciële aanbieders N=10)



- Ja, denk het wel
- Weet ik nog niet
- Nee, denk het niet
- Anders

### Grootste problemen opgelost?

(commerciële aanbieders N=18)

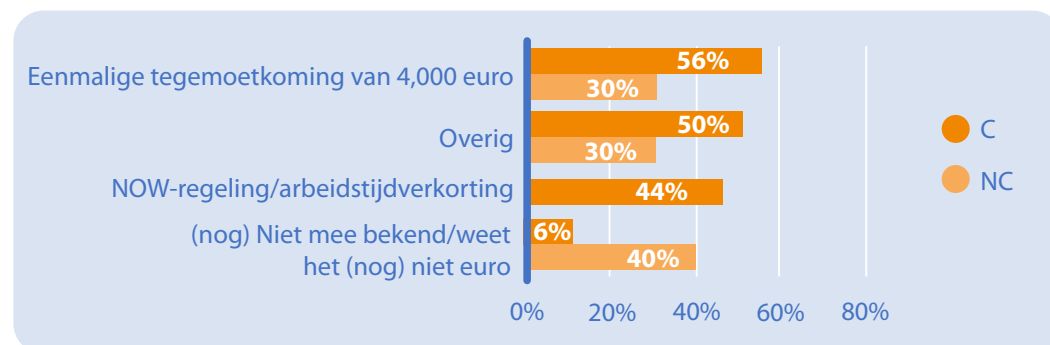


- Ja, denk het wel
- Weet ik nog niet
- Nee, denk het niet

## De overheidsregelingen:

Van de niet commerciële clubs en verenigingen gaat 59% (waarschijnlijk) zeker van de regelingen gebruik maken. Bij de commerciële clubs ligt dat op 80%. 60% van de commerciële clubs denkt echter dat daarmee de grootste problemen nog niet zijn opgelost, terwijl bij de niet commerciële verenigingen dat 30% is. Vooral voor de niet commerciële clubs is het nog onduidelijk welke regelingen zij (kunnen / gaan) aanvragen.

## Welke regelingen zijn dat?



### Commerciële aanbieders:

Overige antwoorden:

Betreft vooral:

- Ik weet het niet precies, wij vallen gedeeltelijk onder de zorg. Ik weet niet precies waar we iets moeten aanvragen.
- Ik val onder de groep van kappers en surfscholen. Ik denk niet dat ik er voor in aanmerking kom, maar ik probeer het wel.

### Niet Commerciële aanbieders:

Overige antwoorden:

Betreft vooral:

- Tegemoetkoming vanuit de NOC\*NSF.
- TOGV sportorganisaties.
- Ik ben er nog niet mee bekend welke regelingen het zijn.

## De behoeftes:

### Hoeveel maanden nog vol te houden?

(niet commerciële aanbieders)

Aantal maanden	#keren genoemd
6 maanden of minder	4
12 maanden	2
Weet niet	10
Men blijft bestaan	1

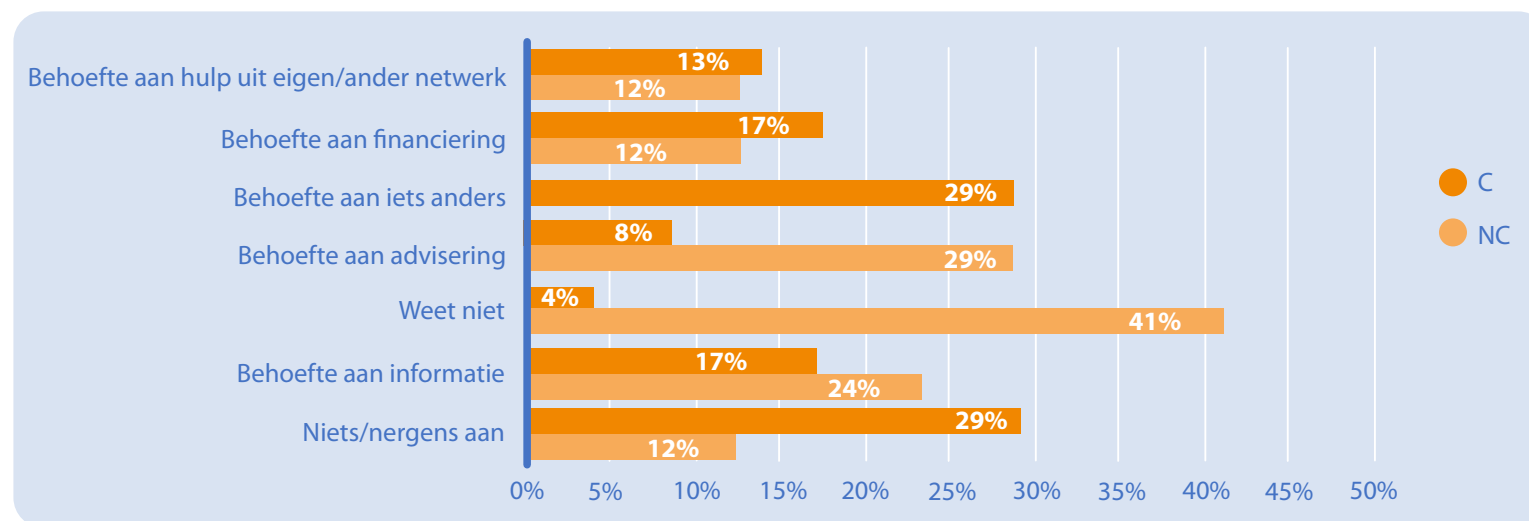
### Hoeveel maanden nog vol te houden?

(commerciële aanbieders)

Aantal maanden	#keren genoemd
6 maanden of minder	11
8 maanden	2
12 maanden	3
Weet niet	5
Men blijft bestaan	3

### Waar heeft men vooral behoefte aan?

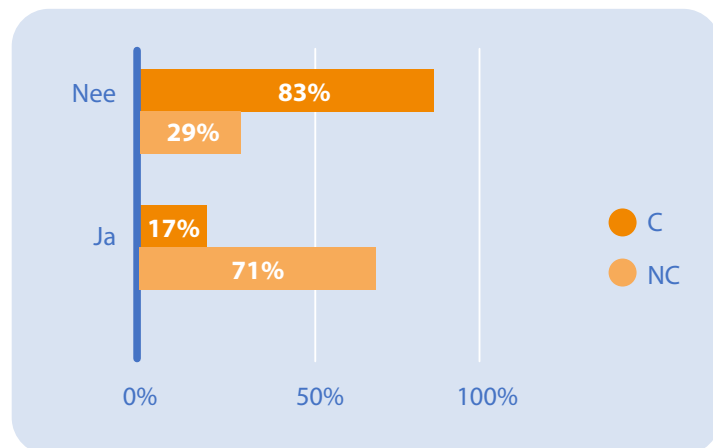
(meervoudige vraag)



De meeste niet commerciële organisaties hebben behoefte aan advisering (29%) en informatie (24%). 41% weet eigenlijk niet waar men behoefte aan heeft. Bij de commerciële clubs geeft 29% aan nergens behoefte aan te hebben. Men noemt de behoefte aan financiering en informatie (beide 17%). 29% noemt andere zaken zoals: \*Even helemaal niets op dit moment behalve klanten. \*Het hangt af wat de minister op 23 april beslist.

## De behoeftes:

### SSF contact opnemen?



N=12 niet commerciële aanbieders willen graag dat SSF contact met hen opneemt.



## Afsluitende opmerkingen:

Misschien dat SSF een online training kan maken.

Het blijkt dat veel verenigingen verkeerd SBI nummer hebben gekregen. Ik vind dat SSF daar wel wat mee moeten doen.

Misschien een idee voor ook andere sportverenigingen om spullen uit de kantine die nu toch niet gebruikt worden te schenken aan voedselbanken.







**SPORTSERVICE  
FLEVOLAND**

**Roely Graman**

roely@almeremarktonderzoek.nl

**Dounia Ramnathsing**

dounia@almeremarktonderzoek.nl

**AMA**

Almere Marktonderzoek Advies

**Dounia Ramnathsing / Roely Graman**

**Almere Marktonderzoek Advies**

**April 2020**